

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского»

**УТВЕРЖДАЮ:**

«20» марта 2026 г.

**Отчет по результатам опроса  
работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или)  
физических лиц об удовлетворенности качеством образования**

**Образовательная программа  
39.03.01 Социология**



Калуга 2026 г.

## **Введение**

Образовательная программа «**Социология**» по направлению подготовки **39.03.01 Социология** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 24.02.2026 по 13.03.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

Настоящий отчет представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди работодателей с целью определения их удовлетворенности качеством подготовки обучающихся и выпускников по исследуемой образовательной программе.

**Цель исследования** – определение уровня удовлетворенности качеством подготовки обучающихся/выпускников по образовательной программе, который работодатель может диагностировать в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве на предприятия.

**Задачи исследования:** оценить удовлетворенность работодателей взаимодействием с университетом, оценить удовлетворенность работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников.

В целях объективной оценки уровня удовлетворенности работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников был разработан и применен специальный набор индикаторов.

**Тип выборки:** случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 9 работодателей, участвующих в реализации образовательной программы.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по эффективному привлечению работодателей к проведению регулярной внутренней оценки качества

образовательной деятельности и подготовки обучающихся и выпускников с целью совершенствования образовательной программы и обеспечения удовлетворенности участников образовательного процесса.

Таким образом, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» провел исследование, которое является важным шагом в создании благоприятной среды для подготовки конкурентоспособных специалистов на рынке труда, служит важнейшим элементом для разработки концепции формирования и развития конкурентных преимуществ выпускников по образовательной программе.

## АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворенности респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворенности респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворенности по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворенности, 26-50 % – средний уровень удовлетворенности, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворенности, 76-100 % – высокий уровень удовлетворенности.

### 1. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

#### 1.1 Уровень удовлетворенности респондентов по блоку вопросов

##### «Удовлетворенность взаимодействием с вузом»

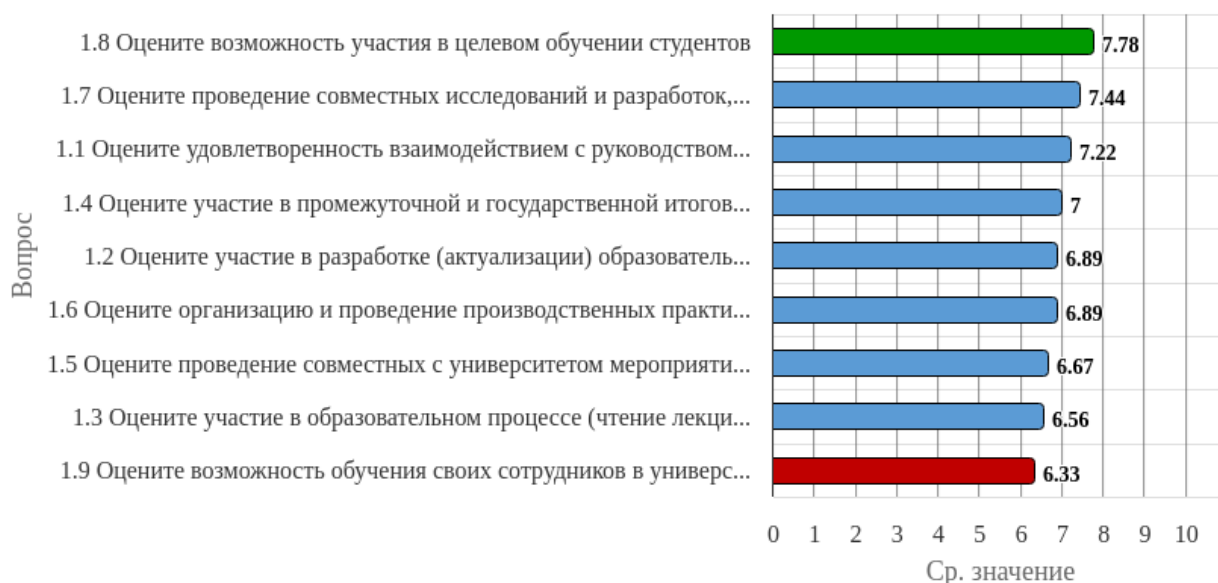


Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность взаимодействием с вузом» равен 6.98.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворенности отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворенность взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом, кафедрой)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов, руководство практикой студентов)», «Оцените участие в промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной/воспитательной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе Вашей организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Высокий уровень удовлетворенности отмечен по вопросу «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

## 1.2 Уровень удовлетворенности респондентов по блоку вопросов

### «Удовлетворенность качеством подготовки выпускников»

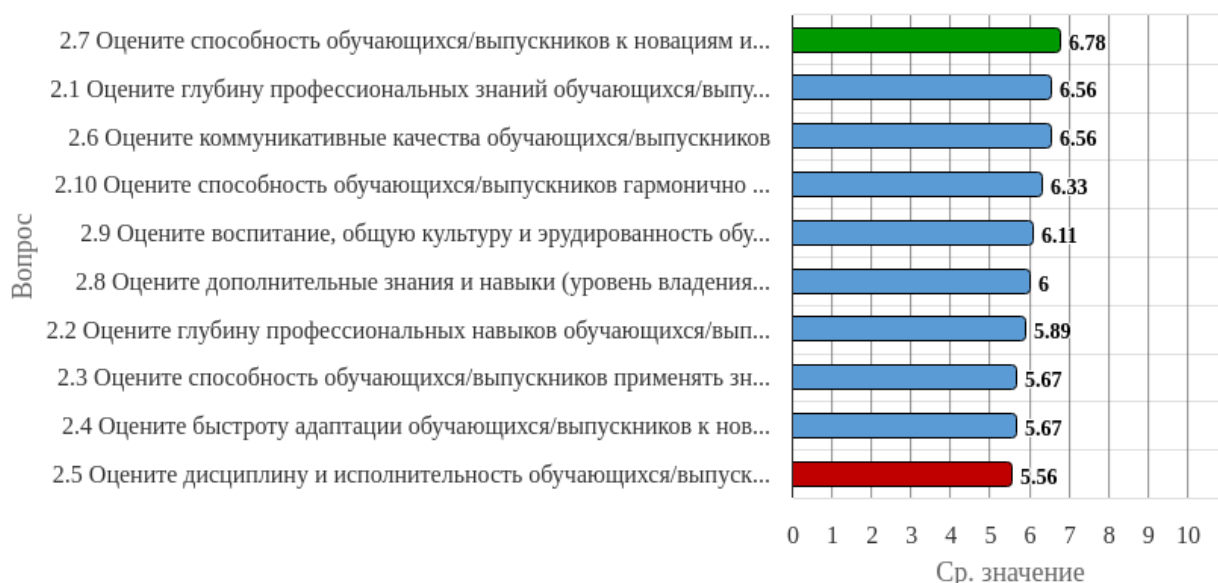


Рисунок 1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность качеством подготовки выпускников» равен 6.11.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворенности отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Высокий уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

## 2. Выводы и рекомендации



Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворенности (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность взаимодействием с вузом» равна 6.98, что является показателем повышенного уровня удовлетворенности (50-75%).

Средняя оценка удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность качеством подготовки выпускников» равна 6.11, что является показателем повышенного уровня удовлетворенности (50-75%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 9 человек, можно констатировать, что общий индекс удовлетворенности респондентов равен **6.55 (50-75%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем повышенного уровня удовлетворенности.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворенности по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворенности можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

### **3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворенности респондентов**

#### **1. Удовлетворенность взаимодействием с вузом**

1.1. Оцените удовлетворенность взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом, ж кафедрой)

1.2. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.3. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов, руководство практикой студентов)

1.4. Оцените участие в промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.5. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной/воспитательной работе

1.6. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе Вашей организации (предприятия)

1.7. Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций

1.8. Оцените возможность участия в целевом обучении студентов

1.9. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

#### **2. Удовлетворенность качеством подготовки выпускников**

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия